

ANDELSBOLIGFORENINGEN LYSHØJGÅRD

Generalforsamling onsdag den 9. april 2014 kl. 19.00, Valby Medborgerhus med følgende dagsorden.

Dagsorden:

- Pkt. 1. Valg af dirigent.
- Pkt. 2. Bestyrelsens beretning.
- Pkt. 3. Forelæggelse af årsregnskab, forslag til værdiansættelse og eventuel revisionsberetning samt godkendelse af årsregnskabet og værdiansættelsen.
- Pkt. 4. Forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgiften *samt fastsættelse* af øvrige pligtige pengeydelse, herunder størrelse af påkravsgebyr i henhold til § 9, stk.3.
- Pkt. 5. Valg af revisor.
- Pkt. 6. Valg af administrator.
- Pkt. 7. Forslag.
- Pkt. 8. Valg til bestyrelse.
- Pkt. 9. Eventuelt.

Foreningen bestod 31. december 2013 af 186 andele og 8 lejeboliger. Heraf 46 sammenlagte andele. Mødt på generalforsamlingen 59 andele heraf 5 ved fuldmagt.

Bestyrelsen v/ Jørn Hedin bød velkommen til de fremmødte samt varmemester Per Vesterholm, revisor Geertje Engelholm og advokat Carsten Kirstein

Referent Karina Lindahl

Ad 1) Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslog Carsten Kirstein som dirigent

Advokat Carsten Kirstein blev valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at den ordinære generalforsamling var rettidig og lovlig indkaldt.

Dirigenten gennemgik de udsendte forslag og spurgte, om der var andre forslag. Det var der ikke.

Dirigenten var blevet oplyst om, at en andelshaver, som også var forslagsstiller til forslag om ekstern administration, havde inviteret en repræsentant fra et administratorfirma med til generalforsamlingen. Da vedtægternes § 26, stk. 3 ikke tillader dette, blev der forespurgt

på generalforsamlingens vegne, hvilken rolle repræsentanten havde. Repræsentanten ville alene deltage som rådgiver for forslagsstiller og ikke forlange taleret. Herefter havde dirigenten ingen indvendinger mod, at repræsentanten blev.

Dirigenten gav derefter ordet til foreningens bestyrelse v/formanden for beretningen.

Ad 2) Bestyrelsens beretning.

"Altaner

Den del af projektet vi ikke har gennemført, er renovering af altaner samt efterisolering af kælderlofterne. Det betyder, at der er en ganske stor del af det lån foreningen har optaget til tag og altanprojektet, som endnu ikke er anvendt til det formål, som andelshaverne godkendte på generalforsamlingerne i 2012. Det skal vi nu nok få gjort noget ved når altanerne skal udskiftes.

Formanden undlod at gentage alt, hvad der blev sagt af vores rådgivere på informationsmødet, der blev afholdt den 28. januar 2014, men den korte version er, at foreningens altaner er i en stand hvor de skal udskiftes, og at det ikke ville give mening, at ofre eller "spilde" penge på reparationer, altanerne ville stadig være i en stand, hvor de skulle udskiftes inden for en meget kort årrække (2-3 år). Hvilket også fremgår af de informationsbreve, der er blevet omdelt.

Drøftelse af altaner generelt, samt hvilke muligheder der er, herunder omkostninger, vil indledningsvis komme til at foregå på informationsmøder, hvor vi som beboere i fællesskab kan forberede, hvad det er vi vil, inden der, på en generalforsamling, skal træffes endelig beslutning.

Det er en stor omkostning at udskifte altanerne, og det er baggrunden for at bestyrelsen allerede nu har stillet forslaget til dagsordens pkt. 3 om ændring af boligafgiften

Hvad det vil koste samlet set, ved vi ikke noget om i dag, men der er dog en omkostning vi kender nogenlunde og som man skal have med, når man ser på, hvad altaner koster at etablere. Det er nedtagningen af de nuværende altaner, hvor det kan oplyses, at omkostningen for at nedtage de nuværende altaner, med udgangspunkt i de priser vi har fået oplyst under tagprojektet, beløber sig til omkring 7,9 mio. kr. fordelt med 3,1 mio. kr. på gårdaltaner (72 stk. dobbeltaltaner) og godt 4,8 mio. kr. gadealtanerne (212 +24=236 stk.).

Skulle vi have udført reparation af altanerne, så de kunne holde i 3-5 år, nej ikke efter rådgivernes vurdering. Bestyrelsens vurdering var ligeledes, at det ikke gav mening, at smide foreningens penge ud efter noget, som ikke gav en reel forbedring, men kun en midlertidig udsættelse af en arbejdsopgave.

En reparation af altanerne kunne også have påvirket omkostningerne generelt i tagprojektdelen, idet vi så skulle have haft stillads stående i en længere periode, med øget stillads- og arbejdspladsomkostninger til følge.

Foreningen har været i kontakt med altanfirmaet Balco for at få et overblik over omkostningerne i forhold til to typer altaner, der monteres på skinner. Der er indhentet et absolut **uforbindende** overslag på, hvad det vil kunne koste.

Pris pr. stk.

Prisen på en glasinddækket altan mod gaden koster ca. 70.000, eks. moms. Åben dobbelt-altan i gården koster ca. 115.000, eks. moms. Åben enkelt-altan i gården koster ca. 48.000, eks. moms

Med det antal altaner vi har, beløber det sig op til godt 31 mio. kr. i dette beløb, er også medtaget nedtagning af altanerne.

Det blev gentaget, at der ikke er taget stilling til noget som helst, kun indhentet priser på to eksempler for at se, hvor vi måske er med omkostningerne.

Solceller

Vi har på det samlede solcelle anlæg produceret strøm i godt 1 år, hvilket på sigt vil medføre, at foreningen får mindre el regninger, det forventes, at foreningen kan få et overblik over besparelsen, når vi har et samlet el-regnskab, hvor både 2013 og hele 2014 indgår.

Dørtelefoner

Dørtelefonerne udskiftes i takt med at der opstår fejl, hvor reparation ikke er mulig. Beboere, der oplever fejl kan henvende sig til varmemester Per Vesterholm.

Parkering

Bestyrelsen valgte med baggrund i gennemførelsen af tagprojektet, at udskyde en ændring af parkeringsforholdene på Lyshøj Allé. Det undersøges nu hos kommunen, om foreningen selv kan/må etablere og markere P-båse på Lyshøj Allé.

Cykelparkering

Der er ikke fundet en løsning med mere cykelparkering men beboere med gamle cykler, barnevogne, klapvogne mv. som "bare" henstår i kældrene og i gården, opfordres til at se på, om der ikke kan findes et andet sted at opbevare tingene. Det var ikke den store succes, da varmemesteren forsøgte at indsamle cykler mv. til afhentning. Stort set alle de indsamlede effekter blev fjernet og stillet tilbage.

Gårdene

Der har i den lille gård været en gruppe af beboere, som efter sidste års generalforsamling har etableret blomsterbede langs med kældergangen samt medvirket til opsætningen af et gyngestativ.

Varmemålere

Bestyrelsen har i den forløbne periode også drøftet muligheden for at udskifte de nuværende varmemålere på radiatorer til en mere moderne løsning. Der er på den baggrund indhentet tilbud, som skal gennemgås yderligere for, at sikre den bedste løsning og besparelse i forhold til det nuværende system.

Salg af andele.

Det at sælge andele har i det forløbne år været bedre end tidligere år og vi ser i stigende grad at sælger selv har fundet en køber. Der har kun været enkelte små nedslag.

Bestyrelsen kan i forbindelse med overdragelse af andele konstatere, at der stadig udføres forandringer, som ikke har været fremsendt til godkendelse i foreningen inden udførelsen. Dette omfatter også EL og VVS arbejder, hvor der af Sikkerhedsstyrelsen stilles krav om, at der skal anvendes autoriserede håndværkere. Har man planer om forandringer og er i tvivl om regler mv. så kom og tal med bestyrelsen.

Ekskludering af andelshaver

Grundet manglende betaling af boligafgifter mv. har det i løbet af 2013 desværre været nødvendigt at ekskludere en andelshaver.

Trappe opgange

Trappeopgangene er ikke er garderobe, lagerplads eller pulterrum men **flugt- og redningsveje**. Beboere med effekter på trappeopgangene, bedes derfor fjerne disse effekter.

Storskralderum

Det skal nævnes at byggeaffald ikke må afleveres som storskrald i foreningen, men i stedet skal afleveres på containerpladsen på Kulbanevej. **Byggeaffald** defineres som murbrokker, tømmer, fliser mv. som er blevet i overskud i forbindelse med renovering af eksempelvis bad, køkken og lign.

Længden på øvrigt materialer, der afleveres i foreningens rum til storskrald må ikke have en længde på mere end 1 meter. Eksempelvis, skal en side fra et klædeskab skæres over.

Generelt

Vi har i de seneste måneder ikke haft forsøg på tricktyveri mv. men vi skal stadig opfordre til, at man ikke bare lukker personer ind. Har man ikke på forhånd truffet aftale med en håndværker, skal man ikke lukke dem ind. Skal foreningens håndværkere have adgang, vil dette typisk være efter en forudgående aftale, hvor varmemesteren er med inde over.

Vi skal opfordre til, at man ikke smider køkkenaffald i storskralderummet samt at affald, der skal i skakten pakkes ind, det er der stadig nogle der glemmer, der bliver desværre smidt bleer og madvare mv. direkte i skakten uden at være pakket ind.

Dette var bestyrelsens beretning for året 2013".

Fra salen blev der af en andelshaver, der bor i en stuelejlighed, spurgt om det rimelige i, at beboerne i stuelejlighederne skal være med til at betale for udskiftning af altanerne og om det ikke ville være muligt at ændre på dette.

Formanden svarede til dette, at det forsøges at finde en løsning, hvor også stuelejlighederne kan blive tilgodeset ind mod gården. Det kan eksempelvis være ved en dør med udgang til gården eller en mindre karnap. Løsningen med at differentiere i huslejen pr. m² ville medføre, at andelsværdien ligeledes skulle differentieres.

Fra salen blev der spurgt, hvad planerne for parkering på Lyshøj Allé går ud på.

Formanden svarede til dette, at foreningen vil søge hos kommunen om at få tilladelse til at lave afmærkning op på fortovet ca. 25 - 30 cm. fra kantstenen og i båse, således at varebiler og lastbiler ikke kan/vil parkere der. Det vil endvidere blive undersøgt om foreningen selv må stå for markeringen så vi ikke skal vente på, at Københavns Kommune gør det.

Dirigenten spurgte om der var supplerende fra de øvrige bestyrelsesmedlemmer, det var der ikke og beretningen blev godkendt af generalforsamlingen.

Ad 3) Forelæggelse af årsregnskab, forslag til værdiansættelse og eventuel revisionsberetning samt godkendelse af årsregnskab og værdiansættelsen.

Årsrapporten blev gennemgået af revisor Geertje Engelholm.

Indledningsvis oplyste revisoren, at revisionsfirmaet har skiftet navn fra Nielsen & Christensen til Redmark.

Revisoren oplyste, at regnskabet ikke har givet anledning til nogen forbehold. Som noget nyt er der i regnskabet flere steder angivet nogle parenteser med et bogstav og et tal – det er nøgletalsoplysninger. Disse skal bruges i forbindelse med en ny lov af 1. januar 2014, hvor sælger af en andel, skal udlevere en række nøgleoplysninger om foreningen og boligen til køber, inden der indgås aftale om salg.

Revisoren gennemgik resultatopgørelsen og balancen og henviste til div. noter i regnskabet, der uddyber, hvad de enkelte poster omhandler/dækker.

Revisoren gav udtryk for stor ros til foreningens regnskab. Hun oplyste, at foreningen har 4 gange så meget i formue i forhold til gæld.

Fra salen blev der spurgt til note 4, om årsagen til at beløbet er steget så meget. Årsagen til dette er, at beløbet blev posteret forkert i 2012.

Der var ikke yderligere spørgsmål til årsrapporten, som blev enstemmigt vedtaget.

Revisoren gennemgik herefter regnskabets note 14 - beregning af andelsværdien, herunder bestyrelsens forslag om en m² pris på 10.000,- kr.

Dirigenten oplyste, at det pt. er ukendt, hvordan den kommende ejendomsvurdering vil blive så det derfor er fornuftigt, at fastholde andelsværdien på 10.000,- kr. pr. m².

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Ad 4) Forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgiften samt fastsættelse af øvrige pligtige pengeydelse, herunder størrelse af påkravsgebyr i henhold til § 9, stk.3.

Revisoren gennemgik bestyrelsens forslag til drifts- og likviditetsbudget herunder forslag om forhøjelse af boligafgift.

Formanden udtalte vedrørende forslag om ændring af boligafgiften, at bestyrelsen foreslår en stigning fra den 1. januar 2015 på 3 kr. pr. m². Begrundelsen for stigningen er, at pengene hensættes til altaner under en særlig postering og at denne post ikke kan medregnes ved beregning af andelsværdien eller bruges til drift. En opsparring på samme måde, som generalforsamlingen besluttede, i forbindelse med tagudskiftningen.

Fra salen blev der spurgt, om forslaget betyder, at den endelige m² pris bliver 36 kr. eller om stigningen er 36 kr. pr. m².

Formanden oplyste, at den endelige m² pris bliver 36 kr., hvis forslaget vedtages. Det vil sige, at boligafgiften stiger fra 33 kr. til 36 kr. pr. m². fra den 1. januar 2015.

Vedrørende påkravsgebyr foreslår bestyrelsen, at gebyret på 100 kr. for første rykkerskrivelse fastholdes mens der ved anden rykkerskrivelse sker en forhøjelse fra 100 kr. til 200 kr.

Åbningsgebyr på vaskekort blev foreslået fastholdt på 150 kr.

I forbindelse med salg, hvor der benyttes ejendomsmæglere opkræver foreningen hos ejendomsmægleren, 2.000 kr. for administration af salget.

Der var ikke yderligere spørgsmål fra salen og driftsbudget, fastsættelse af påkravs, administrations og genåbnings gebyrer samt ændring af boligafgiften pr. 1. januar 2014 blev herefter enstemmigt vedtaget.

Ad 5) Valg af revisor.

Bestyrelsen foreslår genvalg af Revisionsfirmaet Redmark (tidl. Nielsen og Christensen).

Der var ingen bemærkninger til dette og Revisionsfirmaet Redmark blev herefter enstemmigt vedtaget.

Ad 6) Valg af administrator.

Bestyrelsen foreslår, at foreningen selv varetager administrationen, ved valg af en bestyrelse.

Formanden udtalte på bestyrelsens vegne, at det ikke kunne anbefales at lægge administrationen fuldt ud til et eksternt firma. Dette er begrundet i, at mange opgaver som bestyrelsen i dag udfører, er opgaver, der generelt ligger uden for de eksterne firmaers "fuld pakke" pris. Bestyrelsen har siden den seneste ordinære generalforsamling undersøgt priser og tilbud af ydelser, for hele og dele af eksternt administration. Bestyrelsen er enig i, at boligafgift og bogføring mv. skal lægges ud til eksternt administration. Bestyrelsen er ikke uenig i, at Nets (tidl. PBS), skal varetage betaling af boligafgiften. På grund af den omfattende byggesag, er det dog ikke det, som bestyrelsen har prioriteret højest inden denne generalforsamling, og derfor var der ikke forberedt et forslag eller orientering om, at dette var drøftet.

Da bestyrelsen modtog forslaget fra Nicky og Helle skrev bestyrelsen til dem omkring vores overvejelser, og vi foreslog endvidere, at de lagde deres forslag til den konkrete

eksterne administrator ned til os. Af forslaget, som er omdelt til alle, fremgår det ikke, hvilket firma, eller hvilke betingelser og priser, der er givet tilbud om. Vi gjorde i tilbagemeldingen ligeledes opmærksom på, at man som andelshaver ikke kan medtage/invitere diverse eksterne parter til en generalforsamling. (det kan hurtigt blive et show af vvs, ejendomsmæglere, administratorer og advokater osv. osv.)

Bestyrelsen har ikke ville haste noget igennem, men vil gerne udarbejde, hvilke dele og opgaver som vores forening specifikt har ønske og behov for, at få eksterne til at varetage.

Herefter fik forslagsstiller, Helle ordet. Helle startede med, at rose bestyrelsen for det arbejde de udfører. Helle gav udtryk for, at hun mente, at boligafgiften burde lægges ud via pbs, samt at foreningen burde have en hjemmeside. At kontakte bestyrelsen kan være besværligt, når man skal lægge brev på kontoret eller vente til kontortiden. Hun var af den opfattelse, at en hjemmeside ville gøre det lettere via mail mv. Helle mente endvidere, at behovet for at lægge administrationen ud eksternt er de mange nye regler, som bestyrelsen ikke har tid til at sætte sig ind i, ved siden af bestyrelsens fuldtidsjob, som gør, at de ikke har tid til at sætte sig ind i disse regler.

Helle mente endvidere, at bestyrelsen havde deres egne personlige holdninger, og at hun og flere andre på en face book siden i foreningen, havde den følelse, at der blev skjult noget og at der bliver skudt ting under stolen.

Helle opfordrede generalforsamlingen til at komme frem med deres mening omkring forslaget til, at administrationen lægges ud eksternt.

Helle nævnte, at hun havde været en del af et køb og en retssag, som har været kørt siden 2010 og, hvor foreningen / bestyrelsen havde tabt sagen. Her havde Helle følt, at bestyrelsen, især formanden havde en personlig holdning, og der også her blev skudt noget under stolen. Helle mente derfor, at det er vigtigt, at det er et professionelt firma, der varetager administrationen af foreningen. Helle efterlyste, at flere af de tilstedeværende på generalforsamlingen kom med deres mening omkring det, at komme i kontakt med bestyrelsen. Helle gav endvidere udtryk for, at hun var overrasket over reaktionen over, at de har medtaget en repræsentant.

Fra salen blev Helle spurgt, om hun havde regnet på besparelsen ved at lægge administrationen ud til eksterne.

Helle oplyste, at hun selv til dagligt arbejder med dette. Hun vil gerne i dialog med bestyrelsen om konkret tilbud / pris.

Dirigenten oplyste, at han i kraft af sit virke skal varetage at generalforsamlingens vedtægter mv. overholdes og derfor var nødt til at sikre, hvilken rolle den repræsentant forslagsstiller havde medtaget havde. Da dette var forklaret, fik repræsentanten lov til at blive og derfor er dirigenten uforstående overfor den efterfølgende kritik.

Dirigenten oplyste endvidere, at han selv udfører administration af ejendomme og godt kan forstå flere af ønskerne, om ekstern administration i større eller mindre omfang.

Dirigenten, som har mødt som foreningens advokat i sagen, som Helle selv valgte at nævne på generalforsamlingen, oplyste generalforsamlingen om, at sagen var et udløb af Helle (købers) indsigelser / klager over fejl og mangler og indsigelser til synsrapporten. Som advokat kunne han ikke se andet, end at bestyrelsen havde forsøgt at hjælpe Helle på bedste måde, og at sagen ikke fra foreningens side er tabt men køber (Helle) og sælger har indgået et forlig kort tid før hovedforhandlinger i sagen og dette gjorde, at

foreningen på grund af sælgers rentetab mv. for det temmelig store beløb, som der blev tilbageholdt grundet købers indsigelser valgte at acceptere et forlig, der dækkede dele af dette rentetab, da sagen, hvis foreningen ønskede en dom kunne ende med at blive væsentlig dyrere i udgifter mv. Det blev oplyst, at mellem foreningens advokat og Helles advokat var der et godt og fornuftigt samarbejde og et fælles fodslag, så derfor virker det ikke rimeligt, at der nu rettes den kritik, særligt ikke så personlig en kritik. Advokaten finder ikke, at Helle er retfærdig i sin påstand om sagen. Det er ikke foreningen, der er årsag til, at sagen trak så længe ud. Sælger var ikke villig til at bidrage med oplysninger om, hvordan og af hvem, arbejdet i andelen var udført. Sælgers advokat havde endvidere meget lang sagsbehandlingstid på div. svar og supplerende indsigelser.

Dirigenten udtalte endvidere, at ønsket om en hjemmeside i foreningen ikke er et argument for at vedtage ekstern administration.

Dirigenten spurgte, om bestyrelsen på sidste års generalforsamling var blevet pålagt at undersøge og indhente tilbud på ekstern administration. Dette var ikke tilfældet.

Dirigenten opfordrede herefter til, at lade bestyrelsen arbejde videre med at indhente tilbud og overveje, hvilke opgaver der evt. skal lægges ud til ekstern administration.

Fra salen blev der givet udtryk for at foreningen har en god økonomi og bliver varetaget godt, men at det ofte tager lang tid før opgaver bliver udført, eksempelvis altanerne. Bestyrelsen er meget lukkede om, hvad der foregår i foreningen og kan endvidere være svære at komme i kontakt med.

Fra salen blev Helle og Nicky spurgt om, hvorfor de ikke havde afleveret det tilbud de havde indhentet til bestyrelsen.

Helle svarede til dette, at hun og Nicky først havde modtaget tilbuddet dagen før generalforsamlingen.

Formanden oplyste generalforsamlingen om nogle af de merudgifter, der ofte følger med ved ekstern administration. Et eksempel, der blev nævnt var i forbindelse med salg af andele fra salgspriser fra 500.000 til 1.000.000, der ligger udgiften til ekstern administrator typisk fra 3.000 – 6.000 kr. Møder med bestyrelse og øvrige møder efter kl. 16 er til timepris, ændring af andelsbevis, overdragelse i forbindelse med ophørt parforhold osv. osv. Dvs. udgiften til varetagelsen af mange opgaver for den enkelte andelshaver vil stige væsentligt, da disse udgifter er noget den nuværende bestyrelse i dag udfører uden beregning.

Formanden gav endvidere stort udtryk for at han blev skuffet over, både på egne men også på bestyrelsens vegne, at få skyld for og blive skudt i skoene, at han og bestyrelsen, ikke er upartisk og forsøger at skjule noget. Det er en meget hård kritik at få og i dette tilfælde meget uretfærdig, da det er Helle, der er kommet med indsigelser, som bestyrelsen har forsøgt at varetage både af hensyn til Helle som køber, men også for at sikre foreningen for evt. skader ved arbejde, der ikke kunne konstateres udført af autoriserede håndværkere. Formanden gav udtryk for, at sagen ikke blev refereret retfærdigt fra Helles side.

Vedrørende Helles spørgsmål om, hvorfor bestyrelsen havde valgt at undersøge vedrørende ekstern administration, når bestyrelsen på sidste års generalforsamling havde

afvist dette udtalte formanden, at bestyrelsen ikke havde afvist dette og henviste til sidste års referat.

Formanden oplyste, at foreningen har en hjemmeside, hvor div. dokumenter såsom regnskaber, referater og vedtægter ligger. Denne hjemmeside arbejdes der fortsat på at udvikle. Formanden gav endvidere udtryk for, at bestyrelsen har forstået ønsket om, at der fremlægges et konkret forslag fra bestyrelsen om den fremtidige administration af foreningen.

Dirigenten spurgte om forslagsstillerne kunne tiltræde, at bestyrelsen arbejder videre med forslaget om administration eller om de ønsker at der stemmes om det fremlagte forslag.

Forslagsstillere ved Helle, tiltrådte at bestyrelsen arbejder videre med forslag om administration. Helle opfordrede bestyrelsen til at udlevere en kopi til hende af de tilbud, der modtages, så hun kan hjælpe bestyrelsen.

Der var ikke yderligere bemærkninger til punktet og bestyrelsen blev enstemmigt valgt som administrator.

Ad 7) Forslag.

Der var ikke modtaget forslag til dette punkt.

Ad 8) Valg af bestyrelse.

Formand:

Jørn Hedin blev valgt for 1 år

Bestyrelsesmedlemmer:

Jørn Lund blev valgt som kasserer for 2 år

Rie Carlsen blev valgt for 2 år

Tanja Horsevad blev nyvalgt for 2 år

Ad 9) Eventuelt.

Per Vesterholm oplyste, at han havde deltaget i byggemøderne under tagudskiftningen og at han her ville rose Jørn Hedin og Jørn Lund for, at de stod fast under forhandlingerne om udgifter særligt vedrørende stilladsudgifterne. At de stod fast og argumenterede så godt, gjorde at foreningen undgik udgifter for ca. en million kr. eller måske mere.

Formanden opfordrede til, at gode ideer mv. vedrørende altanerne lægges ned på kontoret. Har I forslag til løsninger herunder i stueetagen så vil bestyrelsen meget gerne høre om dem. Der vil blive indkaldt til informationsmøde(r) om altanerne i løbet af året.

Formanden opfordrede endvidere Helle og Nicky til, at lægge tilbuddet fra administratorfirmaet ned på kontoret.

Fra salen blev problemstillingen vedrørende rimelighed ved fordeling af udgifterne for stuelejlighederne i forbindelse med udskiftning af altanerne mv. nævnt igen.

Formanden henviste til tidligere svar, at det vil blive forsøgt at finde en løsning, der tilgodeser beboerne i stuelejlighederne. Der er et lille antal stuelejligheder, hvor det ikke vil kunne lade sig gøre på grund af kældernedgange mv.

Fra salen blev der udtrykt kritik af tonen fra dirigentens side og der blev opfordret til en pænere tone.

Afslutningsvis takkede formanden generalforsamlingen, varmemester Per Vesterholm, advokat Carsten Kirstein og revisor Geertje Engelholm for deltagelse.

Generalforsamlingen sluttede kl.20.45

Som dirigent:

040914

Advokat Carsten Kirstein

Som bestyrelse:

Rie Carlsen

Karina Lindahl

Jens Reggelsen

Stig Bruun

Tanja Horsevad

Jørn Lund

Jørn Hedin